

附錄-補充資料(四)

中華民國 106 年 12 月

「茄荳區 1-4 號道路替代方案」公民座談會協調過程說明

說明：由高雄市政府邀集各單位代表召開座談協調會，共召開 4 場，時間分別為：106 年 6 月 2 日、106 年 6 月 28 日、106 年 8 月 2 日、106 年 8 月 25 日，爰將協調過程敘述如下：

第一場：

時間：106 年 6 月 2 日(星期五)下午 2 時 30 分

地點：工務局第 1 會議室

出席單位：本市市議員陳明澤議員服務處、本市市議員李長生議員服務處、本市市議員張豐藤議員服務處、高雄市茄荳生態文化協會、社團法人高雄市野鳥學會、社團法人台灣濕地保護聯盟、地球公民基金會、荒野保護協會高雄分會、高雄市護樹護地協會、美濃愛鄉協進會、市府工務局、市府工務局新建工程處、市府工務局養護工程處、市府工務局(工程企劃處)

座談會記錄：詳如錄影檔

- (一)本座談會經與會人員推薦，由高雄市護樹護地協會陳啓中建築師擔任主席，內容不以預設主方案(依都市計畫道路範圍開闢 1-4 號道路)或零方案(1-4 號道路開闢)為限
- (二)環團肯定市府辦理座談會之用心及誠意，環團與會代表表示主方案影響濕地生態，且依照環評內容執行，道路開闢後候鳥季節須停止通行，道路開闢校易哲簡且未必符合居民使用期待，宜採替代方案執行。
- (三)當地議員表示，保存濕地候鳥生存範圍固然重要，惟當地交通基本需求仍應兼顧，宜另案召開座談會聽取地方意見。
- (四)經徵詢與會單位決議，不作成會議紀錄。

第二場：

時間：106年6月28日(星期三)下午2時30分

地點：茄萣區公所2F會議室

會議記錄如後：

正本

發文方式：郵寄

檔號：

保存年限：

高雄市政府工務局 函

80203
高雄市苓雅區四維三路2號5樓

地址：80203高雄市苓雅區四維三路2號6樓
承辦單位：新建工程處
承辦人：李佳穎
電話：07-3368333#2308
傳真：07-3353923
電子信箱：cyli722@kcg.gov.tw

受文者：高雄市政府工務局工程企劃處

發文日期：中華民國106年7月6日
發文字號：高市工新處字第10671703000號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：會議紀錄1份(隨文引入)

主旨：檢送本局辦理「茄萣區1-4號道路替代方案」地方公民座談會會議紀錄1份，請查照。

說明：依本局106年6月21日高市工新處字第10671562600號函辦理。

正本：高雄市議會氣候變遷小組、區域議員、高雄市政府市政顧問郭進成、高雄市政府市政顧問楊榮南、高雄市政府市政顧問曾逢中、高雄市政府市政顧問鄧浩名、高雄市茄萣區公所、福德里里辦公室、萬福里里辦公室、白雲里里辦公室、嘉賜里里辦公室、嘉安里里辦公室、嘉樂里里辦公室、嘉泰里里辦公室、嘉福里里辦公室、和協里里辦公室、嘉定里里辦公室、保定里里辦公室、大定里里辦公室、光定里里辦公室、吉定里里辦公室、崎漏里里辦公室、高雄市茄萣區農會、高雄市興達港區漁會、茄萣區各社區發展協會、高雄市茄萣環境保護促進協會、當地居民、高雄市政府工務局工程企劃處、高雄市政府工務局養護工程處

副本：環佑實業有限公司、本局新建工程處

局長趙建喬

五、會議流程：

(一)主辦單位報告：

1. 茄苳 1-4 號道路案已爭議多年，為避免環境保護團體、在地居民以及市府造成三輸局面，本局已於 106 年 6 月 2 日邀集環保團體召開座談會，本次邀請地方及相關人民團體共同協商交換意見。
2. 原茄苳 1-4 號道路平面直通之方案、其他替代方案，或是不開闢之零方案，旨揭團體皆可充分討論溝通，本局不預設立場，亦無預定方案。
3. 本次邀請非屬正式會議，本局僅做邀請行政處理，會議主持人由與會團體共推。

(二)由各與會人員共推會議主持人，經推選主持人由陳明澤議員擔任。

(三)經各與會人員表決，由本局現場錄影，不開放其他人員錄影及直播等，會後如有需求，由本局提供錄影檔案。

六、討論過程：

(一)吉定里里長薛賢成：

1. 1-4 道路不贊成有替代方案。
2. 我們須要是直通 1-1 道路，如不能直通，茄苳人希望市府也一樣不能有溼地。
3. 我希望市府考慮在地心聲，我們不要候鳥，為何賞鳥不去保護我們國鳥藍雀呢？候鳥帶來禽流感，難道市府不能替地方設想。

(二)崎漏里里長邱美麗：

1-4 道路開通，補償濕地 600 公尺，就地方發展及交通需求。

(三)白雲里里長郭麗華：

希望 1-4 道路能施工，才能顯現整體道路效益。

(四)嘉賜里里長葉宏信：

1-1 道路南邊原高雄縣遊艇專區，因為配合環境影響評估，要求作為補償棲地的緣故，市府變更為公園用地並簡單開闢完成，鳥類可棲息環境

及土地增加了，可是地方發展卻被限縮了，地方已經讓步同意將一塊遊艇專區土地變更為公園提供鳥類棲息，卻無法將 1-4 道路開闢，有被欺騙的感覺。

(五)李長生議員：

1. 茄萣區有贊成與反對的聲音，應該在茄萣區辦理民調，如果以主方案為多數，應該開闢主方案。
2. 1-1 號道路開闢後，候鳥數量並未減少，1-4 號道路已退縮為 15 公尺，且有保護措施，對於候鳥已無影響。
3. 替代方案影響茄萣區交通便利性，應該以地方居民的需求性為優先。

(六)大定里里長薛金成：

請問先有 1-4 道路後有溼地？希望市府 1-4 道路能直通，也希望 1-1 道路旁本來不是濕地也被列為濕地作條件，如今 1-4 道路未開闢，也請市府能收回後來被騙的溼地。

(七)萬福里里長蘇永南：

茄萣為一狹長的地形，咱茄萣區的發展主要也是南北向，1-4 道路也屬於南北之道，如果不開闢，也使咱茄萣區成為一個聯外道路斷層，站在我們地方基層的角度，1-4 道路一定要開闢，希望工程單位透過設計的手法，造出一條其交通效益兼顧環保的道路。

(八)當地居民林嘉義：

1. 各位里長是否與里民討論過 1-4 號道路的路線。
2. 1-4 號道路的路線應該以現況來考量，茄萣濕地是否只有土地利益的價值。
3. 茄萣濕地的評定進度為何？評定會議取消，是因為工務局尚未準備完全，另外工務局對於濕地廊道的規劃為何？應該要有通盤的規劃。

(九)當地居民李柏融(二仁溪流域保護協會)：

莒光路開闢時，完成了土地徵收與預算編列，且有行政大樓等規劃。茄

芎芎濕地並非天然濕地，裡面的高程比外面高了2層樓，是個天空濕地。芎芎區居民有連署超過4000份，居民都同意1-4號道路開闢，應該要尊重地方的需求。

(十) 環境保護促進協會 郭芳春：

芎芎區南北狹長，西邊面海，東邊是魚塢，若發生災難，無道路可以逃避，建議應該設立自治區，由當地出經費開闢道路。

(十一) 大定里里長薛金成(第二次發言)：

芎芎濕地並非只有作為濕地有用，在都更後作為芎芎區土地利用更有發展。

(十二) 張文瑞議員：

芎芎區道路狹窄，沿海路車速過快，1-4號道路為了地方經濟發展，應該以主方案，直線開闢為最佳。

(十三) 光定里里長林義郎：

在鹽田時代，鳥類在裡面棲息數量龐大，且在崎漏路旁的大山、水域，有車輛經過也不影響鳥類棲息，道路是芎芎的生命線，應該要注重芎芎區的道路需求。

(十四) 市政顧問鄧浩名：

1. 交通便利是經濟繁榮的基本條件，南下民眾急需一條便利安全的道路。
2. 已退讓太多地變更為濕地，希望環保團體勿過度膨脹，一意抵制開路，造成太多民怨。

(十五) 當地居民林嘉義：(第二次發言)

我們是芎芎當地居民，只是想要回到芎芎努力發展，現在並非台灣經濟最好的時代，並非以人力密集的工業為最佳，若1-4號道路開闢，將會破壞芎芎濕地，也會影響工務局對於濕地廊道的整體規劃。對於經濟發展，我們的想像力不足，傳統經濟發展都是以工廠、工業發展為主，但是也有可能保留濕地、發展生態觀光的新想法來考量，希望各位里長可以與各里民共同討論，來決定濕地發展的方案。

(十六) 當地居民邱鴻達：

每個年齡層對於這個議題的看法不同，老年、青年對於這個議題的看法不同，因此在做調查應該涵蓋各年齡層。

(十七) 當地居民施東佑：

應該辦理保留濕地的連署。

(十八) 社區理事長：

1-4 號道路未開闢，工程受益費應該還給居民，並且計算利息。

(十九) 高雄市興達港區漁會總幹事郭展豪：

1. 支持開 1-4 道路(原始方案)並討論濕地面積大小。
2. 不開路就沒有濕地。

(二十) 當地居民郭進成：沒有 1-4 號道路就沒有濕地，並且應該做成結論。

七、決議：

(一)經各與會人員表決，本次座談會將做成紀錄，如當地居民需會議紀錄，請提供姓名及地址以利紀錄寄送。

(二)經各與會人員表決，決議 1-4 號道路要開闢，否則要取消濕地。

八、散會

第三場：

時間：106年8月2日(星期三)下午2時30分

地點：工務局第1會議室

出席單位：本市市議員張豐藤議員服務處、本市市議員陳明澤議員服務處、本市市議員李長生議員服務處、高雄市茄萣生態文化協會、社團法人高雄市野鳥學會、社團法人台灣濕地保護聯盟、地球公民基金會、荒野保護協會高雄分會、高雄市護樹護地協會、時代力量高雄黨部、護茄青、美濃愛鄉協進會、高雄市茄萣區公所、市府工務局、市府工務局新建工程處、市府工務局養護工程處、市府工務局(工程企劃處)

座談會記錄：詳如錄影檔，請環團、在地代表及本局工程企劃處分別提供委員遴選辦法，訂於8月25日開會討論。

第四場：

時間：106年8月25日(星期三)下午3時

地點：工務局第1會議室

出席單位：立委陳其邁服務處、本市市議員張豐藤議員服務處、本市市議員陳明澤議員服務處、本市市議員李長生議員服務處、高雄市茄荳生態文化協會、社團法人高雄市野鳥學會、社團法人台灣濕地保護聯盟、地球公民基金會、荒野保護協會高雄分會、高雄市護樹護地協會、時代力量高雄黨部、護茄青、美濃愛鄉協進會、茄荳區崎漏社區發展協會、高雄市茄荳區公所、市府工務局、市府工務局新建工程處、市府工務局養護工程處、市府工務局(工程企劃處)

座談會記錄：詳如錄影檔

一、本日座談會經推薦高雄市護樹護地協會陳啟中建築師擔任主持人。

二、本座談會決議建議如下：

(一)有關遴選辦法委員會之「名稱」問題，環團代表同意名稱訂為「因應茄荳1-4號道路多方案計畫協調委員會」，另請地方居民攜回研究、討論。

(二)有關協調委員會組織章程，請雙方(環團、在地居民)攜回研議，若雙方有更進一步共識，將另開會討論。

三、請茄荳區公所儘速與地方代表協調、討論，以取得共識，若雙方無法達成共識，請工務局將歷次座談會協調過程送交內政部營建署。