107年度「內政部重要濕地審議小組」第13次會議紀錄

壹、開會時間:107年12月28日(星期五)下午2時

貳、開會地點:本部營建署第601會議室

參、主持人:林主任委員慈玲

記錄:沈怡君

肆、出席單位及人員:詳簽到簿

伍、發言要點:如附件

陸、決議:

一、 確認上次(107年度第12次)會議紀錄

決定:會議紀錄確認。

二、 討論事項

第一案:「武陵路隘口北端吊橋復建工程暨隘口邊坡穩定工程」審議案, 提請討論。

決議:本案准照專案小組意見通過,並請遵循下列事宜:

- (一) 施工期程應避開汛期及櫻花鉤吻鮭繁殖期間。
- (二)請國軍退除役官兵輔導委員會武陵農場訂定明確施工之噪音及水質標準。
- (三)施工廠商聘請專業生態人員之資格條件請洽詢雪霸國家公園管理 處意見。
- (四)另請雪霸國家公園管理處應隨時注意及監測工程對生態影響,必要時得要求國軍退除役官兵輔導委員會武陵農場停工。

第二案:「向天湖暫定重要濕地再評定」審議案,提請討論。

決議:依濕地保育法第 8 條,考量本濕地之生物多樣性、自然性、代表性、特殊性及規劃合理性和土地所有權人意願等條件如下,決議本濕地不列為重要濕地,後續依程序辦理核定及公告作業:

- (一)本濕地範圍多為私有地,經徵詢土地所有權人意願,僅有3筆土 地表達同意納入重要濕地或無意見,案經多次與土地所有權人及 苗栗縣政府溝通均無共識。
- (二)考量土地劃設尚無法達到濕地保育效益,爰同意不列入地方級重要濕地,俟未來土地所有權人與縣府有共識後再依程序提報劃設。
- (三)本濕地土地使用分區為田美飲用水水源水質保護區及參山國家風 景區,使用類別為水利用地、農牧用地及特定目的事業用地,若 不劃設為濕地,未來仍受現有土地使用管制規則限制。

三、 臨時動議

經濟部水利署第六河川局辦理「107年度台南市北門鹽田海堤環境改善工程(二工區)」審議案,提請討論。

- 決議:本案准照專案小組意見通過,並請經濟部水利署第六河川局辦理下列事宜:
- (一)有關水門設計等工程圖說,請六河局另提送委員參考,如委員對 於本案施工認為仍有需改善加強部分,提送業務單位轉請六河局 配合改善。
- (二)建請六河局另立專案研究沿岸水門調控對於黑面琵鷺棲息地之影響,並可洽請台江公園管理處或相關 NGO 團體予以協助,同時於辦理過程中納入地方管河川共同參與。

發言要點

■ 討論事項

第一案:「武陵路隘口北端吊橋復建工程暨隘口邊坡穩定工程」審議案

一、委員1

無意見。

二、委員2

武陵路隘口北端吊橋復建工程及邊坡穩定工程之專業生態人員是否經專業及生態訓練。臺中市政府曾有質疑,除了對櫻花鉤吻鮭的生活史影響,是否對水質有影響。

三、委員3

武陵路隘口之工程為避免造成溪內櫻花鉤吻鮭之生長,建議收集 其繁殖和棲地需求之背景資料,建請工程單位和公園管理處在管理上 多關注。

四、委員4

本案將採低噪音、低振動方式施工,請說明其標準為何?請說明 以利後續之管理。

五、委員5

- (一) 吊橋施作的地質為何?是否有地質剖面圖及地質鑽探資料可提供參考?
- (二) 吊橋選址的選定標準為何?
- (三)工程施作可能影響水質濁度,是否有納入監測項目?

六、委員6

- (一)既已依第1次專案小組會議決議再行補充及修正意見資料,同意依初審意見辦理。
- (二)有關吊橋工程應配合當地地形地貌及泰雅族特殊文化設計辦理。

七、 臺中市政府

(一)本府農業局於 107 年 11 月 19 日召開櫻花鉤吻鮭野生動物保護區 「武陵路隘口北端吊橋復健工程暨隘口邊坡穩定工程」第 1 次專案 小組會議,前開會議紀錄業以 107 年 11 月 22 日中市農林字第 1070041913 號函送貴署參考。

(二)依野生動物保育法第 8 條第 2 項:「在野生動物重要棲息環境實施農、林、漁、牧之開發利用、探採礦、採取土石或設置有關附屬設施、修建鐵路、公路或其他道路、開發建築、設置公園、墳墓、遊憩用地、運動用地或森林遊樂區、處理廢棄物或其他開發利用等行為,應先向地方主管機關申請,經層報中央主管機關許可後,始得向目的事業主管機關申請為之。」該吊橋復建工程依前開規定向本府農業局(地方主管機關)申請,專案小組決議如下:「開發單位請依委員與相關單位意見修正開發申請資料,經本局審認修正完成後通過。」

八、國軍退除役官兵輔導委員會武陵農場

- (一)吊橋基地地質鑽探結果以頁岩為主,其設計將以地錨固定吊橋基座 使之更為堅固,會後亦將提供地質剖面圖予委員參考。
- (二) 吊橋選址係以原舊有吊橋位置原址重建。

九、 濕地保育小組

本案業依專案小組會議紀錄修正在案,建議依專案小組意見通過。

第二案:「向天湖暫定重要濕地再評定」審議案

一、委員1

向天湖濕地生態資源相當豐富,雖不完全在濕地範圍內,但就生物多樣性之觀念,卻因少數地主之不願意而放棄,請問苗栗縣政府有何保育措施及管理?

二、委員2

向天湖重要濕地分析具生物多樣性、生態功能等價值,值得列入 濕地理由。

三、委員3

無意見。

四、委員4

此區位於國土計畫中應可劃為國保一,應可維持生態功能。

五、委員5

- (一) 苗栗縣轄內有幾處濕地?
- (二)本案為何沒有詢問客家委員會,另是否有函詢過原住民族委員會 意見?

六、委員6

- (一)本濕地範圍多為私有土地,面積約84.127公頃,其調查大部分所有權人並無劃設濕地意願。
- (二)本範圍內的土地,使用分區為山坡保育區水利用地、農牧用地及特定目的事業用地,既然未劃設為重要濕地,依現行土地使用管制規劃,仍得予以適當限制。
- (三) 同意依初審意見暫不劃設重要濕地。

七、苗栗縣政府

- (一)有關苗栗縣轄內管理濕地有1處國家級重要濕地及3處暫定地方 級重要濕地。
- (二)有關是否詢問客家委員會及原住民族委員會,因向天湖涉及私有 土地皆為賽夏族,故僅函詢原住民族委員會,該會回文表示不逕 自對是否劃入重要濕地範圍表示意願,並建議應與當地原住民族 諮商並取得同意。

八、 陳副署長繼鳴

因田美水源水質保護區為環境敏感地區,未來將受國土計畫法之 國土保育區相關規定管制。

九、 濕地保育小組

依濕地保育法第 8 條考量該濕地之生物多樣性、自然性、代表性、特殊性及規劃合理性和土地所有權人意願等:

(一) 環境現況:苗栗縣向天湖濕地及周邊地區鳥類、蝴蝶等物種多樣

性高、保育類動物種數豐富,整體而言向天湖濕地及周邊地區具 淺山靜水域生態及生物多樣性之價值,但目前劃設濕地範圍僅限 於向天湖水域及極少部分陸域(湖畔),雖具生態功能但無法代表及 屏障完整生態系,建議本案不列入重要濕地。

- (二)土地所有權人意願:本濕地範圍內多屬於私有土地(土地面積約 占 84.12%),整合所有權人及管理機關意願,僅 3 筆表達願意或 無意見,其餘為無意願或未回覆意願者土地面積約占 79%,顯示 大部分所有權人並無劃設濕地意願。
- (三)本部於107年11月14日辦理向天湖暫定重要濕地再評定公展說明會時,對於縣府建議不列入地方級重要濕地無異議。
- (四)綜上,因本濕地現況雖具生態功能但無法代表及屏障完整生態系,建議依苗栗縣政府所提意見,不列入重要濕地。本濕地屬於田美水質水源保護區及參山國家風景區範圍,土地之使用分區為山坡地保育區,使用地類別屬水利用地、農牧用地及特定目的事業用地,若不劃設為重要濕地,未來仍受現有土地使用管制規則限制。

■ 臨時提案

「107年度台南市北門鹽田海堤環境改善工程 (二工區)」審議案

一、委員6

本案具有搶險搶修性質,有其必要性,同意該工程之施工,惟應 注意施工對黑面琵鷺棲息干擾。

二、委員2

- (一)黑面琵鷺棲息區距離計畫區 3.6 公里以上如何證明?
- (二)對黑腹燕鷗影響,施工時間為 AM 9:00-PM4:30, PM5:00 監控如何 證明;又鷸鴴繁殖覓食區如何減輕破壞?

三、委員5

(一)根據林務局去年報告,也就是 2018 年施工這一年,臺南的黑面琵

驚隻數少了544隻,這是實際調查的資料;不敢說這是跟施工有關係,但大部分應是有關係的。到臺灣的黑面琵鷺從將近4000隻降到約2100隻,也就是不只本棲地,而是大部分鄰近棲地(棲息隻數)也都在損失。起初黑面琵鷺之保護區、保育區等都是由觀測資料所訂,黑面琵鷺在這棲息原因在於灘地整個是純砂,故希望得知施工本身水泥、及PH值?

- (二)黑面琵鷺在北門之棲息地是活水,這裡是當初美國人做的叫做「美國濕地」,美軍顧問團時在曾文溪河口所做的保護區,所以想知道水門完成後,需要多少的海水水位高,潮汐才能自然的進與出?因為原本海堤是破的,潮汐就可以自由地進出,現在補好了,希望了解潮位的高與低,與對維持本棲地營養分的進來與廢棄物的排出之影響。但在工程報告中我看不到水門的結構圖、水門的操作圖、與水文進出潮汐的變化圖;但對黑面琵鷺最關鍵的就是這個,一個是土壤的棲地、一個是水深,雖然水門占工程少數,但控制水量進與出。
- (三)還有一個是工程噪音的問題,當初黑面琵鷺核心區半徑1公里是由 人拿紅外線一直逼近去測,看黑面琵鷺何時會回頭所得,另外保育 區3公里及賞鳥牆距離也都是經過科學量測所得,因此施工單位怎 知工程噪音距離3.5公里對黑面琵鷺沒有影響?
- (四)原來水門未修繕或可維持內外水平衡已營造良好濕地之棲地環境,然未見水門設計圖說,是否經本次整修後將影響原本之濕地水文狀態?
- (五)建議水利署成立有關北門區水門開啟的計畫專案,就有關黑面琵鷺 棲地與在地養殖影響進行研究。

四、委員1

同其他委員意見,缺少二座水門資料。

五、委員3

(一)工程執行中,目前對敏感物種有否造成影響?

(二) 監測資料如何? (如黑面琵鷺和燕鷗等候鳥)

六、委員7

本案法規程序係屬徵詢意見,非屬審核施工許可性質,委員所提 意見均可供申請單位六河局施工時參考。

七、 臺南市政府

- (一)原本工區非濕地範圍內,係當時看見為整建而非搶修險性質工程之動工情形,才函請六河局說明,並要求於濕地範圍內工程應予停工;而當地民眾、民意代表也反應不要停工。
- (二) 如海堤整修等涉及人民生命財產安全維護之工程,市府原則支持。
- (三)目前施作2水門均是後面養殖魚塭引水目的使用;有關委員所提水 門趕潮問題,應係指曾文溪口濕地之黑面琵鷺保護區,如為該濕地 毗鄰前面之水門施作才有水門感潮之問題,並對於黑琵保護區有較 大之影響。有關該濕地之水門更換工程,前亦有來徵詢意見報告過。

八、 經濟部水利署第六河川局

- (一)有關工程距黑面琵鷺 3.6 公里距離,係引用保育利用計畫棲地資料 後量測得來。
- (二)委員所提水門乙節,可再另外提供水門結構;至於本工程既有海堤 未去動它,僅在堤前放塊石,堤後亦未使用混凝土,係外購土壤培 厚與堤頂級配,混凝土僅使用於水門。
- (三)另外水門操作都有外包廠商,由其配合汛期操作;非汛期期間有養 殖漁民因應養殖目的自行操作進行水文交換。

九、 海洋委員會海巡署南部分署 (書面意見)

有關安檢所圍牆於開工前,原既有龜裂情形,屬本分署負責範疇,若為改善工程期間造成圍牆損壞更劇,或無法使用,建議由第六河川局協助復原較為妥適。

十、 濕地保育小組

(一)黑面琵鷺主要棲息地位於本濕地外之更南方位置,有關六河局引用 北門濕地保育利用計畫(草案)資料所示,係有小部分棲息於此濕

- 地; 本工程主要為北門井仔腳村附近之水門, 非涉及主要棲息地。
- (二)另考量水鳥覓食遷移習性及工程必要性,工程應避開黑面琵鷺度冬期間之主要聚居地,或避免於度冬期間施作以降低對其影響。
- (三)本案業依專案小組會議紀錄修正在案,建議依專案小組意見通過。 十一、 主席
 - (一)本案因北門重要濕地保育利用計畫(草案)尚未完成法定程序,未 能將相關水利工程維護之計畫納入允許明智利用項目與管理規 定,因而必須以個案方式辦理徵詢意見;並且本案係為整建維護年 久失修之海堤與水門,以保障在地居民身家安全,所以地方也表達 反對本案停工。
 - (二)另請業務單位賡續辦理北門重要濕地保育利用計畫之地方溝通與 說明會事官,提送專案小組討論審定,以完善重要濕地之保育利用。

壹、會議時間:107年12月28日(星期五)下午2時

貳、會議地點:本部營建署 601 會議室

多、主持人:林主任委員慈玲 群 慈 珍

肆、出(列)席單位及人員:

委員	簽名處
吳副主任委員欣修	
陳執行秘書繼鳴	To the big
吳委員俊宗	美俊亭
李委員公哲	
李委員君如	
李委員佩珍	
李委員素馨	
張委員文亮	3卷花花
張委員馨文	
許委員文龍	文章 文章

委員	簽名處
陳委員亮憲	陳完定
湯委員曉虞	描暖
黄委員明耀	黄的粮
劉委員小蘭	2/-1. /3/
蕭委員代基	
沈委員大焜	犹大锐
顏委員宏哲	
魏委員文宜	
羅委員尤娟	强化特
羅委員育華	第七件 8年3月16

機關單位	職稱	簽名處
行政院農業委員會 水土保持局	商正	3.33
行政院農業委員會林務局 東勢林區管理處		請假
國軍退除役官兵輔導委員會武陵農場	拉 是 那	王仁即陳常即
原住民族委員會		
經濟部水利署第六河川局	工子32元	好多3000
財政部國有財產署	R.	*
海洋委員會海巡署南部分署		• v

機關單位	職稱	簽名處
雪霸國家公園管理處		請假
苗栗縣政府	拉士	茶 对 对 开
臺中市政府		請假
臺南市政府	我也	美冠月
苗栗縣南庄鄉公所	技工	科欣德
苗栗縣南庄鄉民代表會		:

機關單位	職稱	簽名處
財團法人國土規劃及不動產資訊中心	鱼村等的并是	关表。
營建署國家公園組 (濕地保育小組)	Fol Z	10 P
營建署城鄉發展分署 (濕地保育小組)	# Thank	文化支通力 新展是、 為富智·福君

機關單位	職稱	簽名處
多样生然公司	想到这里	江政人
>	生党局重复	子科清
ś	11 2	
		,
		~ ×
		- N
	g	

機關單位	職稱	簽名處
承太金	喜复	第十一章
	×	
-	5	
	v	×
	·	