

107 年度「內政部重要濕地審議小組」第 9 次會議紀錄

壹、開會時間：107 年 8 月 24 日（星期五）下午 3 時

貳、開會地點：本部營建署第 601 會議室

參、主持人：林主任委員慈玲（陳委員兼執行秘書繼鳴代）

肆、出席單位及人員：詳簽到簿 記錄：蕭映如

伍、發言要點：如附件

陸、決議：

一、確認上次（107 年度第 8 次）會議紀錄

決定：洽悉。

二、討論事項

第一案：「卑南溪口重要濕地（國家級）保育利用計畫（草案）」審議案，
提請討論。

決議：

- （一）本計畫內容請參酌委員意見調整，其餘准照本次提會修正之計畫書圖通過。
- （二）本案功能分區調整部分，請營建署另案辦理公開展覽及說明會，公開展覽期間無任何公民或團體陳情意見或與本案無直接關係者，則由內政部逕予辦理後續公告作業程序，免再提本小組。

第二案：「高美重要濕地（國家級）保育利用計畫（草案）」審議案，
提請討論。

決議：因臺中市受暴雨影響宣布本日停班課，故本案順延至下次會議討論。

柒、會議結束：下午 4 時 20 分

捌、發言要點

■ 討論事項

第一案：「卑南溪口重要濕地（國家級）保育利用計畫（草案）」審議案

一、委員 1

- （一）本案規劃方向，兼顧生態、生產、生活及原住民文化活動的傳承等面向，予以肯定。
- （二）建議嗣後有關抑制揚塵措施，會同經濟部水利署第八河川局作滾動商討之實施計畫，宜落實執行之。

二、委員 2

- （一）專案小組會議審查意見均有答覆。
- （二）抑制揚塵措施包含水覆蓋及植物覆蓋，請問採用何種植栽？此外另有提出抑制揚塵工程(計畫書第 68 頁)，請問採用何種工程方法，對濕地有何影響？請補充。

三、委員 3

- （一）抑制揚塵措施中，過去使用水覆蓋和短期作物，但短期作物有生長、採收等操作，在採收後是否影響抑制揚塵之功能，建議考量植物之長期性功能，而非是否為具經濟性作物。
- （二）水質監測項目中，擬採用卡爾森優氧指標法來評估其優養化程度，該指標系統使用之參數為總磷、葉綠素 a 和透明度。目前所擬監測項目中缺少透明度，建議增加。
- （三）建置基礎資料很重要，建議要建立揚塵之特性資料，以及周遭之植被資料，這些都是擬定抑制揚塵策略所必要的。

四、委員 4

- （一）計畫書第 86 頁附錄 8 魚類名錄，請注意學名格式。
- （二）濕地保育小組提出的意見，請確實解釋及提出真實調查資料。
- （三）本計畫已有多年的調查進行，請確實整理及分析。
- （四）本計畫的水域生物調查請確實進行，尤其魚類及臺灣絨螯蟹應

確實調查，原民部落關心的臺灣絨螯蟹族群減少，應確實提出解釋。

- (五) 卑南溪口與新武呂溪兩個濕地是否可合為一個濕地，建議依溪流的「連續」理論應合為連續的水域。
- (六) 計畫書第 67 頁，有關生態資源，第 1 次專案小組會議提出「解決原民部落關心的臺灣絨螯蟹族群減少的議題」及第 2 次專案小組會議記錄「只有名錄，缺乏各物種的數量」之意見回覆不合理，請確實解釋。
- (七) 氣候變異下，此濕地的規劃不合理，並無針對濕地所面臨的重要議題。

五、委員 5

- (一) 財務與實施計畫 1 節，建議以更大尺度的「經營管理」角度來思考，盤點相關部會單位在未來 3-5 年的計畫資源，以利整合濕地維護管理之目標與作為。
- (二) 目前實施計畫所提環境教育內容，尚非為完整的環境教育架構，環境教育不只有建構課程，應包含人、環境議題及經營管理等各大面向，進行環境教育之規劃、宣導、推動、輔導等相關事項。

六、委員 6

- (一) 建議加強環境教育的內容，除計畫書第 68 頁所提建構環境教育課程外，對於解說導覽人員訓練，以及規劃定點解說位置，最好能以專章詳細說明。
- (二) 本重要濕地範圍內生態資源非常豐富，並列出指標物種，應重視其棲息地之保育。
- (三) 抑制揚塵所使用植生要以原生樹種或植物為主。

七、委員 7

- (一) 相關基礎調查資料建議應補充近年自然災害，如卑南溪揚塵範

圍、面積、水患洪氾（如尼特颱風）資料，並在緊急應變措施提出相對應之應變層級、緊急應變措施與恢復措施。

- (二) 建議主管機關對濕地保育利用計畫內容再檢討，如基礎調查資料及緊急應變措施內容。

八、委員 8

- (一) 既依專案小組意見修正，同意依程序辦理公告程序。
- (二) 建議在作業過程中，與當地社區居民協調，鼓勵參與調查或提供意見。
- (三) 主動不定期邀請鄰近中小學生前來參訪，灌輸環境保育觀念，培育環保尖兵。

九、委員 9

- (一) 有關抑制揚塵對濕地的影響，建議標題改為「濕地品質的監測與評估」，如果仔細看內容，其實並不足對「居民」生活品質的評估，只對野生生物的評估。
- (二) 建議鳥類調查不需要特別每月一次，與其他生物調查同步即可（每季一次）。因為重點物種，例如小燕鷗，若有回來使用此濕地，自然在每季的調查中會出現，如果小燕鷗出現的頻度、數量十分稀少，需要每月一次強度的調查，才偶爾有紀錄，那也無法據以判斷小燕鷗的復育成效。其實自 103 年以後，不只是小燕鷗，其他鳥種數量也都明顯下降（簡報第 19 頁），會不會是調查方法與採樣的差異？建議納入居民進行生態監測時，應設計標準化的調查方法，未來五年檢討的時間變化才有比較性。

十、行政院農業委員會林務局

行政院農業委員會林務局所轄保安林，位於本案環境教育區、其他分區二（保安林）等功能分區，允許明智利用項目已納入「依森林法之保安林容許使用之設施或設備」；各分區管理規定也已納入「符合森林法及保安林經營準則規定之行為」，因此本局無意見。

十一、經濟部水利署第八河川局

台東大堤種植木麻黃、黃槿，其中黃槿為臺灣原生種，濕地北側河川地有放租地種植西瓜、稻米等經濟作物。

十二、臺東縣政府

颱風暴雨時期，卑南溪口河道因匯流大量降雨出海，故抑制揚塵措施不宜採用長期綠化樹種。

十三、濕地保育小組

- (一) 關於結合卑南溪上下流域之新武呂溪與卑南溪口重要濕地 1 案，作業單位未來另案納入評估研究方向。
- (二) 考量保育利用計畫有既定架構，有關環境教育專章之內容，建議納入後續 5 年所執行的財務與實施計畫中予以連結。

(以下空白)

107 年度「內政部重要濕地審議小組」第 9 次會議
【簽到簿】

壹、會議時間：107 年 8 月 24 日（星期五）下午 3 時

貳、會議地點：本部營建署 601 會議室

參、主持人：林主任委員慈玲



肆、出（列）席單位及人員：

委員	簽名處
吳副主任委員欣修	
陳執行秘書繼鳴	陳繼鳴
吳委員俊宗	吳俊宗
李委員公哲	李公哲
李委員君如	李君如
李委員佩珍	李佩珍
李委員素馨	李素馨
張委員文亮	
張委員馨文	張馨文
許委員文龍	

107 年度「內政部重要濕地審議小組」第 9 次會議

【簽到簿】

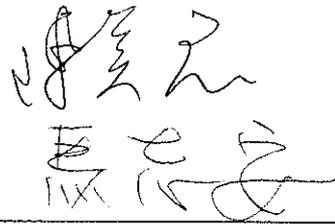
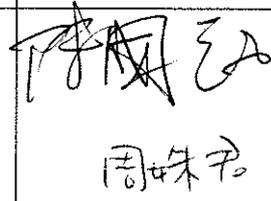
委員	簽名處
陳委員亮憲	陳亮憲
湯委員曉虞	湯曉虞
黃委員明耀	黃明耀
劉委員小蘭	劉小蘭
蕭委員代基	蕭代基
沈委員大焜	李俊文代
顏委員宏哲	
魏委員文宜	
羅委員尤娟	石芳菁代
羅委員育華	羅育華

107 年度「內政部重要濕地審議小組」第 9 次會議
【簽到簿】

機關單位	職稱	簽名處
經濟部水利署		
行政院農業委員會林務局	科長	石甘菁
交通部公路總局	幫工程司	邱國霜
財政部國有財產署		
原住民族委員會	科員	賴慧儀
經濟部水利署第八河川局	副工程司	林佳河
行政院農業委員會林務局 臺東林區管理處		

107 年度「內政部重要濕地審議小組」第 9 次會議

【簽到簿】

機關單位	職稱	簽名處
臺東縣政府	技正 科長	
臺東縣臺東市公所		
綠森環境工程技師事務所	技師	

107 年度「內政部重要濕地審議小組」第 9 次會議

【簽到簿】

機關單位	職稱	簽名處
財團法人國土規劃及不動產資訊中心	助理研究員	吳永婷
營建署國家公園組 (濕地保育小組)		
營建署城鄉發展分署 (濕地保育小組)	副分署長	黃明瑄 賴建良 葉味如 張筱梅