

# 105 及 106 年度「國際級及國家級重要濕地經營管理」評鑑結果及建議意見

共通性建議意見	
<p>1. 共通性意見：</p> <p>(1) 目前建立的監測資料，可以思考在時間軸上的影響和環境因子對生態的生境門檻分析，才能在長期有更科學化的經營管理策略。</p> <p>(2) 檢視基礎調查的數據呈現結果或調查項目與頻率的適切性。</p> <p>(3) 請思考如何利用調查結果，並轉化為濕地保育利用的策略計畫(包含歷年的變遷分析，其他資料的整合運用等)。</p> <p>(4) 關於濕地活動辦理，應強化對活動目標達成效益的檢核，以做為後續活動精進的參考(區別在地居民及外來遊客等)。</p> <p>(5) 濕地告示牌請留意內容的正確性(例如:英文標示部分)。</p>	

縣市	濕地名稱	評鑑結果	建議意見
桃園市政府	許厝港重要濕地	特優等	<p>1. 建議淨灘活動可結合更多民間資源(如志工團體、社區等)共同參與，並可分析垃圾種類及來源，以及其對濕地生態環境的可能威脅。淨灘活動成效良好，建議持續維持。</p> <p>2. 濕地推廣活動成效良好，能善用國小教室作為生態教室和環境教育。</p> <p>3. 基礎生態資源調查成果較少，未來可加強生態監測部分。請市府多注重潮間帶的物種調查，並請建立生物多樣性的物種資料庫。</p> <p>4. 許厝港濕地為海岸型濕地，河川水質和水量也會影響濕地品質，建議相關單位應互相連結，才能豐富潮間帶對漁業生態資源，而不致為淪為「海岸工程」。</p> <p>5. 可再補充說明社區參與情形、社區人員利用情形、濕地維護人力、環境教育解說人力。</p> <p>6. 關於濕地經營推動做法可以再思考，並調整規畫施作內</p>

縣市	濕地名稱	評鑑結果	建議意見
			<p>容。</p> <p>7. 許厝港重要濕地範圍包含四條河川出海口，建議加強河川汙染監測及預防方法。</p> <p>8. 區內已完成濱海木棧道啟用，建議多強化巡守工作。</p>
	桃園埤圳重要濕地	甲等	<p>1. 本濕地涉及許多私有權人，建議辦理活動時，特別邀集私有權人參與。</p> <p>2. 因保育利用計畫公告時間較晚，故相關實施執行內容較少，建議市府於後續年度加強相關作業。</p> <p>3. 在埤圳濕地基礎資源調查上，應適度加強辦理，並與環境教育結合。</p> <p>4. 現況有進行養殖漁業使用的埤塘，建議可以更積極的建立友善養殖模式。</p> <p>5. 清查轄內各濕地，深根在地。建議儘速清查所有埤塘之現況並規劃後續工作項目。</p> <p>6. 是否將劃入重要濕地的埤塘加以分類，以利施與相應強度的保育措施及明智利用行為。</p> <p>7. 關於濕地經營推動做法可以再思考，並調整規畫施作內容。</p> <p>8. 八德埤塘公園已通過環境教育設施場所認證，其他埤塘如何有效推動，可以更深入思考。</p> <p>9. 目前本濕地執行成效尚有落差，宜加強掌控各項作業進度，並加強與當地社區及所有權人的溝通。</p>
臺 中 市 政 府	高美及大肚溪口重要濕地	優等	<p>1. 高美濕地陸蟹路殺情況，建議能有具體因應措施。陸蟹路殺調查時間是否與陸蟹高度活動期間相關，建議應持續監測，並將陸蟹族群分布、個體數量，出現時間及雌雄性別比率及活動範圍一併列出，以納入環境教育教材。</p> <p>2. 建議高美濕地可強化濕地監測，配合明星物種”陸蟹”的調查成果，提升民眾對於濕地保育的認知。</p>

縣市	濕地名稱	評鑑結果	建議意見
			<ol style="list-style-type: none"> <li>3. 建議能多了解並建立高美濕地互花米草和雲林莞草的生活環境研究調查數據。</li> <li>4. 高美濕地生態資源調查成果詳盡，移除外來植物互花米草，成效顯著。</li> <li>5. 因高美濕地有林務局等部會資源長期挹注，建議建構本濕地的「資源整合推動保育利用」之模式，並思考與研擬短中長期的經營管理發展策略。</li> <li>6. 建議可評估移除高美濕地內的紅樹林的可行性。</li> <li>7. 高美濕地遊客管理良好，建議未來在環境監測上能有成效落實。</li> <li>8. 大肚溪口濕地間項目，請加強底棲生物、魚苗調查等。</li> <li>9. 建議結合在地環保機構，共同推廣環境教育，並持續強化對遊客之環境教育計畫。</li> <li>10. 宣導棲地保育及明智利用等，有利永續利用。</li> <li>11. 建議將外來鳥種的防治議題納入後續管理計畫。</li> </ol>
高雄市 政府	洲仔重要濕地	特優等	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 持多樣化環境活動，如DIY生態工作課程，給予肯定，建議持續精進。各項活動與調查成效良好。</li> <li>2. 未來可強化社區參與，提升在地民眾對重要濕地保育之認知。</li> <li>3. 本濕地小花蔓澤蘭入侵及漣水植物等問題，建議可評估是否從水位操作上來改善，或其他環境因素，例如釐清生物環境條件等，才能更科學化的經營管理。</li> <li>4. 可以考量結合「生態工作假期」的方式，增加志工人力來源，以協助濕地經營管理工作。</li> <li>5. 遊客造訪月份是否有淡旺季之區別？遊客造訪的主要動機為何？建議多觀察以作為後續環境教育工作推動規劃。</li> <li>6. 請持續推動濕地之棲地保育與環境維護。</li> <li>7. 建議未來可將調查結果轉化融入環教內容，有助環教設施場所的再加值。</li> </ol>

縣市	濕地名稱	評鑑結果	建議意見
	楠梓仙溪重要濕地	優等	<p>8. 有關濕地調查項目魚類、鳥類、蝶類、蜻蜓，請列調查時間及位置，個體數、種類樹及出現頻度。</p> <p>1. 如不插電的那瑪夏白天看夜祭活動，類似活動建議多擴大辦理，可更有連結合民俗活動與自然資源之保護。</p> <p>2. 結合在地居民文化與資源利用的構想概念很好，但在基礎生態資料與資源利用的配合關聯上建議再加強。</p> <p>3. 各項操作相當符合明智利用及里山的精神，惟較缺科學化的數據分析(目前已建立資料庫)，以因應氣候變遷下科學化管理之依據。</p> <p>4. 明智利用地圖的目的及與綠色生活地圖的異同，建議市府釐清，以利與當地民眾溝通。</p> <p>5. 輔導周邊商家發展部分成效佳，建議和濕地環教宣導與生活結合。另關於輔導商家的後續自主營運狀況，可以持續追蹤了解。</p> <p>6. 與地方部落的溝通良好，活動有學生及耆老共同參與，原則肯定市府，建議持續加強擴大宣導。</p> <p>7. 楠梓仙溪調查請詳列調查地點、時間、魚類種類數、個體數，並比較歷年的調查結果，提出學理分析。</p>
臺南市政府	八掌溪口(臺南市轄範圍)重要濕地	甲等	<p>1. 基礎調查計劃進度，請市府加強督導，以利如期提出成果。</p> <p>2. 各項推廣活動辦理成效良好，惟活動與濕地經營管理間之連結可再加強。建議檢視推廣活動的「價值/效益」的呈現與評量，及活動過程衍生「課題」的思考與因應。</p> <p>3. 環境資源調查與社區參與部分相對缺乏。建議加強環境資源調查，並融入於環境教育教材。</p> <p>4. 經費支用尚須再落實，對於濕地明智利用項目宜再多加強宣導。請加強當地溝通活動，爭取共識認同，以利保育利用計畫能順利施行。</p> <p>5. 請詳列濕地生態監測調查結果，尤其潮間帶的群落結構</p>

縣市	濕地名稱	評鑑結果	建議意見
	嘉南埤圳(臺南市轄範圍)重要濕地	甲等	<p>、族群的分布。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議在生態宣導及體驗活動，可朝多元化設計。</li> <li>2. 基礎調查計劃進度，請市府加強督導，以利如期提出成果。</li> <li>3. 各項推廣活動辦理成效良好，惟活動與濕地經營管理間之連結可再加強。建議檢視推廣活動的「價值/效益」的呈現與評量，及活動過程衍生「課題」的思考與因應。</li> <li>4. 埤塘屬內陸型水域，可能因水源不足而縮小無法維持。另外，水位操作和聯通式的操作維持也是保持活水的方式。</li> <li>5. 請市府更積極的建立友善種植策略。</li> <li>6. 環境資源調查與社區參與部分相對缺乏。建議加強環境資源調查，並融入於環境教育教材。</li> <li>7. 可多結合地方資源，善用地方人力，共同推動濕地保育工作，多推動環教活動。</li> <li>8. 經費使用之管控待加強，沒有及時將經費用到與當地溝通活動，加強共識宣導，較可惜。</li> <li>9. 嘉南埤圳的生態調查成果請詳列調查時間、地點、種類數及個體數。</li> </ol>
	官田重要濕地	優等	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議農田巡守也同時可結合友善農耕之宣導。</li> <li>2. 基礎調查計劃進度，請市府加強督導，以利如期提出成果。</li> <li>3. 各項推廣活動辦理成效良好，惟活動與濕地經營管理間之連結可再加強。建議檢視推廣活動的「價值/效益」的呈現與評量，及活動過程衍生「課題」的思考與因應。</li> <li>4. 以水雉為重要物種，強調濕地資源保育進而推廣環境教育與食農教育，可使民眾更有感。由食安教育活動引導友善農業是一個由下而上且可持久的方式。</li> <li>5. 建議規劃完整的濕地監測工作，以瞭解濕地的環境品質</li> </ol>

縣市	濕地名稱	評鑑結果	建議意見
			<p>。</p> <p>6. 有關鳥類死亡情形及原因可考量納入調查項目。</p> <p>7. 經費使用管控待加強。</p> <p>8. 對於濕地標章的推動可多加關注與瞭解。</p> <p>9. 官田濕地以水雉族群復育為主，對於相關生態調查成果，請詳列調查時間、棲地地景、個體數、性別比率。</p>
	北門重要濕地	優等	<p>1. 建議針對北門重要濕地保育利用計畫之推動，加強與地方溝通之工作。</p> <p>2. 可考量配合濕地生態、生物文化相關資源調查監測成果，提出更有力之濕地保育緣由，及居民生計與北門濕地的連結，進而讓在地民眾產生共鳴。</p> <p>3. 北門同時是重要地層下陷區，建議加入地下水、氣候變遷等議題探討。</p> <p>4. 濕地生態基礎調查資料有待加強，尤其潮間帶的物種組成、個體數、生物多樣性指數分析、與漁業經濟關係等。</p> <p>。</p> <p>5. 生態體驗遊程可多辦理，讓民眾多瞭解，使保育和使環教生活化。</p> <p>6. 製作微電影，有利環教宣導，可多推廣。</p> <p>7. 建議強化關於推廣活動的「價值/效益」的呈現與評量，及活動過程衍生「課題」的思考與因應。</p> <p>8. 經費使用之管控待加強。其原因與改進方式應再檢討，包括可以考量調整經費項目，加強在地協調溝通，提高當地了解明智利用意涵進而可以達到共識而能推動保育利用計畫之施行。</p>
臺東縣政	新武呂溪重要濕地	優等	<p>1. LNT無痕山林概念是一個符合永續經營特色的策略，建議持續辦理類似活動，以強化與地方特色結合。</p> <p>2. 濕地生態資源基礎調查與監測資料較缺乏，請再加強。</p> <p>3. 建議檢視辦理活動價值/效益的評量，以讓活動可以以持</p>

縣市	濕地名稱	評鑑結果	建議意見
府			<p>續精進。</p> <p>4. 建議調查上游山崩對本濕地的衝擊及防範之策。</p> <p>5. 建議持續辦理濕地基礎調查與環境監測工作。</p> <p>6. 新武呂溪在卑南溪上游，請生態調查確實進行，並建立水域生物的資料庫，與歷年資料進行比對，了解受氣候變遷及流量變化影響。</p>
	大坡池重要濕地	優等	<p>1. 建議辦理光雕音樂會等活動，宜注意對鳥類及其他生物可能之影響。</p> <p>2. 濕地生態資源基礎調查與監測資料較缺乏，請再加強。</p> <p>3. 活動辦理以體驗旅遊為主，在地連結部分較少，可再加強。</p> <p>4. 水域外來種的問題，除了舉辦釣魚活動之外，建議宜有相關的調查與移除計畫。</p> <p>5. 大坡池目前有許多明智利用下的活動，也都監測活動前後對生態的影響，但這些活動也帶來很多外來的觀光客，如何配合相關的環境教育推廣，讓大家更能認識大坡池濕地，請縣府再評估。</p> <p>6. 蓮花池陸化的原因應釐清，才能進行後續的改善計畫。</p> <p>7. 建議監測灌排溝渠及內泥沙吸入量，以評估大坡池的陸域化的趨勢，並研擬因應對策。</p> <p>8. 有關增設設施，宜注意環境維護與地方特色。設施維護作法和思考可再精進。</p> <p>9. 建議檢視辦理活動價值/效益的評量，以讓活動可以以持續精進。</p> <p>10. 本案配合相關活動(國慶煙火、腳踏車、害於釣除等)擴大保育利用宣導效果，值得肯定。</p> <p>11. 建議持續辦理濕地基礎調查與環境監測工作。</p> <p>12. 大坡池濕地生態調查請加強，尤其濕地原生物種、水質水棲昆蟲的物種數、個體數及調查時間地點，請詳列並</p>

縣市	濕地名稱	評鑑結果	建議意見
	卑南溪口重要濕地	優等	<p>建立此濕地的生物多樣性的生物資料庫。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 可結合當地特色資源辦理教育或推廣活動。</li> <li>2. 卑南溪口的生態監測與環境監測必須加強，尤其水域物種的調查更是需要加強，可請水域學者進行此濕地的學理調查。</li> <li>3. 建議保育利用計畫要多融入當地特殊環境資源。</li> <li>4. 建議思考氣候變遷對卑南溪口濕地的重要影響，特別是颱風的影響，對溪口棲地以及保安村的影響。</li> <li>5. 可推動無痕山林旅遊，值得續推動於此濕地。</li> <li>6. 建議可評估與濕地周邊卑南文化遺址公園或利吉惡地地質公園合作。</li> </ol>
新竹市政府	香山重要濕地	優等	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 紅樹林清理後是否就沒有其生長的條件，可能還需從監測資料和生長條件、環境因子加以釐清，並持續監測。</li> <li>2. 監測資料建立不易，如何將這些生物資源調查數據轉化為科學化的經營操作，例如：水位操作、環境生長因子門檻等，再請市府考量。</li> <li>3. 漁港突堤效應對濕地保育之影響，建議可評估納入後續調查項目。</li> <li>4. 105年、106年基礎調查數據，不論物種數及個體數皆有下降情形，建議瞭解及釐清原因。</li> <li>5. 紅樹林之分布與棲地土質有關，宜研究土壤性質及變遷，才能了解未來之可能變化趨勢。</li> <li>6. 區內有三棘蟹的調查紀錄，顯示本濕地仍具有相當環境品質，唯個體數及大小均少或小，建議持續調查，建立其長期變化資料庫。</li> <li>7. 本濕地招潮蟹族群數量多，可作為環境監測指標之一。</li> <li>8. 平日濕地巡守作業的執行方式，是否能有效嚇阻違規行為，請市府再多加觀察。</li> <li>9. 建議調查監測作業納入底泥和底質部分，及底泥之重金</li> </ol>



縣市	濕地名稱	評鑑結果	建議意見
			<p>屬含量之調查。</p> <p>10. 本濕地紅樹林是否將全面移除?濕地沙灘質地已有改變，蚶殼組成含量相當高，是否符合原先預期?請市府持續監測調查，並依據調查數據調整管理策略。</p>
苗栗縣政府	西湖重要濕地	特優等	<p>1. 確認當地民眾使用、活動，對應說明民眾使用與濕地同在使用活動上之關係。</p> <p>2. 對於合宜的漁業採捕方式和增加潮間帶有機質部分，可以進一步提出積極管理策略。後續可依據當地生態資源特色，擬定環境維護與宣導活動。</p> <p>3. 潮間帶是維持近岸漁業資源很重要的棲地，跟河口、潮汐的動態關係也非常重要。</p> <p>4. 抽砂船抽砂業者訴訟事件後續處理對於濕地物種保育的影響性?是否需調整濕地計畫或經營管理方式，請縣府再謹慎評估。建議針對違規抽砂情形，宜採取有效防範與遏止措施。</p> <p>5. 保育利用計畫重要物種以石虎、鰻魚、日本絨螯蟹等，對於物種要保育應有學理探討及依據。</p> <p>6. 生態調查資料已累積數年，宜建立資料庫及整合分析變化之趨勢。重要物種及地質調查，建議每年每項都進行，特別是生物部分。</p> <p>7. 年度工作抱括經營管理、基礎調查、保育利用計畫（草案）三項之執行內容和績效大致良好。</p> <p>8. 基礎調查有石虎記錄，顯現環境條件不錯，需進一步有效經營管理。</p> <p>9. 需注意當地居民生計與西湖濕地之關係，並強化需居民溝通協調，採用較為友善，永續的漁撈與資源利用方式。</p> <p>10. 建議瞭解當地居民日前對石虎的看法與態度，並研擬如何降低居民平日活動對石虎的干擾與影響。</p>

縣市	濕地名稱	評鑑結果	建議意見
			11. 海岸侵蝕對本濕地的衝擊狀況，建議評估納入後續課題研討。
澎湖縣政府	青螺重要濕地	特優等	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請對應當地社區與濕地關係及參與方式研擬具體作法，落實社區居民之溝通。</li> <li>2. 各項基礎調查與棲地經營管理均積極進行中，後續可強化保育宣導活動，並邀請在地民眾參與。相關教育宣導活動，除了青螺村民、紅羅村民外，建議推廣至其他澎湖縣居民。</li> <li>3. 在明智利用精神下，讓環境與漁業經濟並進，達到濕地永續經營的目標。</li> <li>4. 作為梭子蟹的中間育成，有其生態教育意義，可以加強其科研深度。</li> <li>5. 對於濕地內違規傾倒垃圾事件，建議宜採取有效防範與遏止措施。</li> <li>6. 基礎調查應是主要目標，請對濕地的物種尤其底棲生物作物種數、個體數、調查時間及次數詳實調查。另請針對105年10萬尾蟹苗放流後續進行追蹤調查。</li> <li>7. 魚塢的利用可作用物種棲息地。</li> <li>8. 能充分發揮有限的補助經費於經營管理上。</li> <li>9. 多推動環教與在地學校之合作，及與旅遊活動融會。</li> <li>10. 已有不錯的沙嘴小燕鷗繁殖棲地的巡守工作，可持續監測調查該族群數量動態以及棲地利用情形。</li> <li>11. 本濕地內紅樹林的角色功能為何？是否有移除必要性？請縣府後續依據相關調查數據謹慎評估及規劃。</li> </ol>
花蓮縣政府	花蓮溪口及馬太鞍重要濕地	優等	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 濕地資源基礎調查資料可再詳盡呈現，持續建置生態資料庫與長期變化趨勢，並依照濕地資源特性，擬定具在地特色的經營管理措施。</li> <li>2. 東岸和西岸的河川，地質條件相當不同，除了基礎調查外，在保育規劃上應加強這些環境特質。</li> </ol>

縣市	濕地名稱	評鑑結果	建議意見
			<ol style="list-style-type: none"> <li>3. 請縣府確實掌控經營管理、基礎調查等各項行政作業進度（請款、資料傳送及管制表格等），以符預定期程。</li> <li>4. 和民眾溝通宣導請再加強。</li> <li>5. 請列出調查花蓮溪口及馬太鞍濕地生態基礎調查的地點、時間、次數、物種數、個體數、生物多樣性指數。</li> <li>6. 環境教育之宣導推動，可再加強，並朝在地化努力。</li> <li>7. 花蓮溪口重要濕地之保育宣導內容？目前參與人數較少，建議後續加強辦理。</li> <li>8. 宜強化花蓮溪口的基礎生態調查與水文水理環境資料之調查。</li> <li>9. 保育利用計畫都已公告，請加速後續執行實施保育利用計畫。</li> </ol>
連江縣政府	清水重要濕地	優等	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 基礎調查資源詳實，各項活動推廣成效良好，應持續進行監測。</li> <li>2. 互花米草除了移除外，也可以調查其生長條件及來源，如後續無漫延情形，亦可評估採隔離方式即可。</li> <li>3. 汙水影響和海漂垃圾處理方式，建議研提因應對策。</li> <li>4. 推動環教在地化，邀請社區共同參與淨灘活動。</li> <li>5. 基礎調查發現有三棘蠶，顯示本區環境品質有一定水準，建議持續監測。</li> <li>6. 懸浮固體（SS）濃度偏高需進一步探討其原因。建議可進一步了解評估生化需氧量（COD）偶有偏高的原因，並嘗試評估化學需氧量（BOD）與COD之比值。</li> <li>7. 濕地現地水處理，可考慮生態工法之導入與結合，改善濕地水質。</li> </ol>
宜蘭縣政府	雙連埤、蘭陽溪口、五十二甲、無尾港重要濕地	特優等	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議持續進行濕地基礎監測調查，並持續累積統計資料進行分析，以作為經營管理參考。</li> <li>2. 建議針對無尾港濕地周邊土地使用（工業使用）排放廢水對濕地的影響，及相關土地使用衝突，研提後續因應對</li> </ol>

縣市	濕地名稱	評鑑結果	建議意見
府			<p>策略與作法。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. 雙連埤和五十二甲是內陸型濕地，容易發生水質優養化和淤積情況，尤其目前面臨一年不降水日數增加的影響，水位和溶氧值 (Do) 的操作就更重要，建議縣府後續宜有相關對策。</li> <li>4. 無尾港上游有工業區的排放，建議還是要從源頭處理。</li> <li>5. 宜蘭縣內濕地範圍面積大，在環境教育和民眾參與上仍需再努力；濕地物種調查及棲地維護計畫可再具體規劃，例如：五十二甲濕地冬候鳥的族群個數、種類應確實記錄、無尾港與蘭陽溪口的重金屬與小燕鷗族群如何確立、蘭陽溪口調查是否包含新南農業區等。</li> <li>6. 請評估氣候變遷對濕地的生物多樣性的影響。</li> <li>7. 無尾港濕地引進海水改善棲的方式，建議應審慎評估，並參考濕地地景變遷前背景資料，考量可能造成之後續影響。棲地改善工程應注意是否符合濕地保育利用計畫之規範。</li> <li>8. 小燕鷗繁殖棲地營造，建議再審慎探討相關策略。</li> <li>9. 部分濕地屬私有，建議邀請社區參與濕地巡守，加強在地宣導，爭取明智利用共識，以利儘快公告實施保育利用計畫。</li> <li>10. 建議評估將濕地範圍內之地下湧泉之水資源納入調查項目，並建立資料庫。</li> </ol>
嘉義縣政府	<p>鰲鼓、好美寮、布袋鹽田、朴子溪河口、八掌溪口(嘉義縣轄範圍)及嘉南埤圳(嘉義縣轄範圍)重要濕地</p>	<p>優等</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 對不同濕地系統的濕地保育方向，與觀測物種及整體性之保育管理方式，宜有具體規劃。濕地基礎調查計畫請列出調查次數、地點及時間，建議應有海岸線資源相連的可能。</li> <li>2. 鰲的棲地後續復育計畫，宜配合相關原生鰲的紀錄、養殖及生產調查成果，研提具體規劃。</li> <li>3. 環境教育除以鰲為標的外，建議能增加目前區域內其他</li> </ol>

縣市	濕地名稱	評鑑結果	建議意見
			<p>保育生物，增加濕地特色；並請加強與在地合作及宣導。</p> <p>4. 行政作業(經費執行)執行進度，建議加強掌控。</p> <p>5. 關於濕地活動辦理，應強化對活動目標達成效益的檢核，以作為後續活動精進的參考(區別再地區民、外來遊客等)。較缺乏社區民眾，NGO團體參與及環境教育。</p> <p>6. 布袋鹽田濕地請留意設置太陽能光電設施的影響，並評估進行追蹤及監測。</p> <p>7. 目前資源多數投入在環境整理項目中，其適切性建議再評估。對於濕地水質優氧化、汙染源及蚵架、垃圾廢棄物丟棄等議題，建議應會同環保單位處理。目前基礎調查計畫成果對於物種調查及物種時間變遷調查資料較為不足，建議加強。</p> <p>8. 管轄區域內有多個濕地為地層下陷的產物，建議整合地層變動及棲地變遷資料作為環教材料。</p> <p>9. 建議應對埤圳濕地整體水路系統及周邊土地使用狀況對應觀光效果作整合說明。</p> <p>10. 部分濕地環境受影響明顯，例如嘉南埤圳水質優氧化情形，建議保育利用計畫宜儘速訂定與公告實施，俾落實保育利用執行，並建議強化與在地溝通協調，建立共識以利推動。</p> <p>11. 建議中央與地方協調合作，支持補助各種可能計畫(不一定屬國家濕地補助範圍)，協助改善濕地周遭環境條件，以利爭取在地鄉親肯定，進而支持本濕地之保育利用計畫。補助經費除作廢棄物漂流物與環境清理外，可更進一步對應不同區位與功能之濕地。</p> <p>12. 埤圳濕地近年受不降雨天數增加影響，建議可評估藉由水位操作，解決優養化與淤積問題。</p> <p>13. 嘉義縣沿海為地層下陷區，水門和海岸濕地的潮汐交換</p>

縣市	濕地名稱	評鑑結果	建議意見
			<p>操作也是本區未來需考慮維持水質穩定的方式。</p> <p>14. 好美寮目前沙洲及海岸受侵蝕後退嚴重，建議評估對本濕地衝擊影響及現有濕地退場機制。</p> <p>15. 宜繼續持續強化與地方溝通，結合地方人力保護濕地環境。</p> <p>16. 海岸環境廢棄物許多是漁民蚵架的廢棄物，如何強化與漁民溝通，減少這類廢棄物棄置於濕地環境內，例如新型態對環境較為友善的蚵架導入，請縣府再評估。</p>
金門國家公園管理處	慈湖重要濕地	特優等	<p>1. 請說明後續對慈湖濕地在保育管理的後續作法，以及今年度計畫提供的基礎與後續作法。</p> <p>2. 經營管理措施與基礎生態調查資料之關聯性建議多加加強。</p> <p>3. 除了監測歐亞水獺的數量外，建議能夠建立更積極的研究項目，包括食性的組成及食物網與生態監測關係等。水獺如以慈湖為活動棲地，則需要對慈湖研提有效自然管理方式。</p> <p>4. 針對藻類情況能夠及時提出解決策略，予以肯定。未來可建立引入海水交換的操作頻率。</p> <p>5. 研究成果結合經營管理策略值得肯定。</p> <p>6. 相關資源的盤點與整合運用可再加強補充。</p> <p>7. 水質優養化問題宜作深入調查及找出源由及對策。</p> <p>8. 區內雖無私有土地，但在地仍多有雜音，爰建議金管處持續與地方溝通，多瞭解居民關切的問題點，化解民眾疑慮，俾使保育利用計畫早日公告推動。</p> <p>9. 本濕地另依國家公園相關規定推動環境保護、環境教育等工作，績效良好。未來環境監測仍宜持續進行，以有效掌控環境棲地之良好維持。</p> <p>10. 慈湖營養鹽宜納入後續持續監測的重點，以瞭解優養化的情形，並從源頭管理做起，減少營養鹽的輸入水體。</p>

縣市	濕地名稱	評鑑結果	建議意見
雪霸國家公園管理處	七家灣溪重要濕地	特優等	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 監測計畫除了現有周邊部落生態旅遊，及河道泥砂監測計畫外，對於整體物種與生態的整合規劃，建議再評估。</li> <li>2. 基礎調查詳實，各項經營管理推廣教育成效良好。</li> <li>3. 應持續進行溼地監測，擬定重要指標，以評估保育與經營之成效。</li> <li>4. 七家灣溪目前復育的鮭魚量和原來預測的趨勢是否符合？建議除了持續監測外，宜綜合研究調查結果，提出未來之執行策略。</li> <li>5. 能夠善加結合登山團體進行淨山活動。</li> <li>6. 協調相關協會、公司、民眾參與認養環境及環境教育活動，擴大效益，值得勉勵。</li> <li>7. 建議建立野生櫻花鉤吻鮭的生活史及放流族群的族群動態(分布、體長、體重、成長率等)。另建議針對放流族群與原生Native population在形態上及行為上差異進行分析。</li> <li>8. 建議朝環境變遷模式的建構，以能更完整解釋濕地相關生態指標的涓長關係，作為保育策略研提的參考基礎。</li> <li>9. 目前各項工作在雪管處協調林務局、武陵農場等機關同心合作下，大致能維持優良績效，值得肯定，續予維持。</li> <li>10. 對於七家灣溪的水文環境資料已有多項委託研究案進行，應可充分掌握七家灣溪的水文資料。</li> <li>11. 針對上游在乾季時流量減少，甚至斷流的情形宜仔細評估，特別是在氣候變遷影響劇烈情況下，以及人工構造物的影響。</li> </ol>
陽明山	夢幻湖重要濕地	優等	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 夢幻湖濕地在面臨氣候的變化衝擊，在地區生態之影響與物種變化，可再做進一步階段性整合的分析與因應想法與策略。</li> </ol>

縣市	濕地名稱	評鑑結果	建議意見
國家公園管理處			<ol style="list-style-type: none"> <li>2. 建議後續應強調分析水文調查監測資料，如濕地生態、生物資源之關聯性與連動性，以了解經營管理之成效。</li> <li>3. 夢幻湖是高山湖，維持並不容易，其水文性質和平地濕地也不相同，應能夠進一步列入其特色，達到教育的目的。</li> <li>4. 水韭在此濕地滋長之獨特原因，值得探討。</li> <li>5. 水韭的適生條件相當有意義，值得鼓勵。</li> <li>6. 以台灣地質來看，高山地質的裂隙是自然情況，地震影響下是否增加或許也是可了解的方向，可預測其變遷趨勢。</li> <li>7. 夢幻湖陸化現象，水韭覆蓋率建議有時序變化分析。</li> <li>8. 調查項目除裂隙及水質水量外，建議補充地質調查。</li> <li>9. 水質除PH資料，建議評估納入硫酸的調查。</li> <li>10. 七星鯉在此水域出現是原生種或放流，建議調查釐清。</li> <li>11. 本濕地另依國家公園法規劃設為生態保護區，非經申請許可不得進入。目前陽管處及稽查大隊均有一定巡守保護，因此保育方面問題不大。建議重點仍應以環境監測，以及氣候變遷影響之經營管理為主，例如大型颱風或如霸王寒流之寒害所帶來之環境影響。</li> <li>12. 建議更強化夢幻湖的環境教育推廣活動，讓北部地區居民和遊客可以更認識夢幻湖的濕地環境。</li> <li>13. 建議增加淤沙速率之監測，湖底為地形之調查。</li> </ol>
台江國家公園管	曾文溪口、四草、七股鹽田、鹽水溪口重要濕地	優等	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 如何讓在地民眾了解濕地重要功能及相關活動宣導方式，建議可進一步納入環境教育規劃中考量。</li> <li>2. 請加強濕地相關的調查、巡守及相關活動與社區合作之作法。</li> <li>3. 建議加強對濕地生態後續監測與維管方向之積極作法。</li> <li>4. 對於在地民眾生計之顧慮，建議應加強向民眾宣導明智利用精神，並加強該地生物資源之調查監測，以維繫資</li> </ol>



縣市	濕地名稱	評鑑結果	建議意見
理處			<p>源利用之永續性。</p> <p>5. 經營管理措施與濕地資源變化之連動性，建議加強說明分析以了解管理成效。</p> <p>6. 四草、曾文溪口、鹽水溪口都是很重要的水鳥棲地，但周邊有很多的私人養殖地區，如何和地區資源整合是非常重要的。</p> <p>7. 民眾違法、違規事件、占用事件多，建議加強民眾教育溝通與民眾參與活動，或考量利用科技(例如，於重要路口加設監視)設備協助監督追蹤，來防止這類問題的產生。</p> <p>8. 濕地開放漁民採集文蛤、環文蛤是否會造成此貝類的減少，建議進行監測評估。</p> <p>9. 對於地民眾參與、建立夥伴關係，建議加強。</p> <p>10. 生態旅遊的持續優化、複合環教，具有良好發展力。</p> <p>11. 本濕地受洪災後之復育情形，宜建立相關調查資料。</p> <p>12. 排洪操作之策略研究，值得推動。</p> <p>13. 濕地已另依國家公園法劃設適當使用分區作一定管制，且台管處及警察大隊亦有一定之巡邏保護，並做相關環境教育等，其行政績效具一定水準，今後建議以環境監測為另一重點工作。</p>
墾丁國家公園管理處	南仁湖重要濕地	優等	<p>1. 建議加強說明濕地經費應用於濕地經營管理的工作內容與具體項目。</p> <p>2. 建議將調查數據轉化成指標，適當反映經營管理之成效，進行滾動式管理成效優良。</p> <p>3. 未來應持續進行濕地長期環境監測計畫，了解長期變動趨勢。</p> <p>4. 內陸濕地在水位、溶氧值、優養化的控制都是相當重要的。</p> <p>5. 外來種魚類的移除成效為何?倘若外來種水生物種非常</p>

縣市	濕地名稱	評鑑結果	建議意見
			<p>多，如何僅移除外來種來維持，是否有其他更積極維持策略?建議再評估。</p> <p>6. 研究成果結合經營管理策略值得肯定。</p> <p>7. 長期監測是要進行至少10年以上的監測。</p> <p>8. 如能增邀志工參與濕地巡邏作業更能發揮效益。</p> <p>9. 南仁湖過去已有許多研究，建議收集現有資料，建立變遷研究之背景，以與過往已做過之環境變遷研究結合。</p> <p>10. 本區另依國家公園法劃為生態保護區，非經申請不得進入且墾管處及警察大隊並有一定巡邏保護，在保育方面問題不大，今後仍以環境監測為主要重點工作。</p> <p>11. 需強化南仁湖生態保育區的生態重要意義，進一步推廣相關濕地環境教育活動。</p> <p>12. 南仁湖淤積狀況如何?建議增加湖底地形之量測與監測並依成果後再研議。</p>
	龍鑾潭重要濕地	優等	<p>1. 建議加強說明濕地經費應用於濕地經營管理的工作內容與具體項目。</p> <p>2. 將調查數據轉化成指標，適當反映經營管理之成效，進行滾動式管理成效優良。</p> <p>3. 未來應持續進行濕地環境長期監測計畫，了解長期變動趨勢。</p> <p>4. 龍鑾潭外來種問題嚴峻，對原生生態與生物資源可能影響，進而危及濕地作為重要候鳥棲地的品質，應持續進行移除與監測。</p> <p>5. 內陸濕地在水位、DO、優養化的控制都是相當重要的。</p> <p>6. 外來種魚類的移除成效為何?倘若外來種水生物種非常多，如何僅移除外來種來維持，是否有其他更積極維持策略? 建議再評估。</p> <p>7. 長期監測是要進行至少10年以上的監測。</p> <p>8. 輔導龍水社區進行旅遊，社區居民所得顯著增加，同時</p>

縣市	濕地名稱	評鑑結果	建議意見
			<p>居民已積極從事有機農業生產。</p> <p>9. 移除外來種之成效應予評估，作為可行性及推廣之參考。</p> <p>10. 本區另依國家公園法劃為特別景觀區，非經申請不得進入或人為行為，且墾管處及警察大隊已有一定巡邏保護，因此在保育方面問題不大，未來仍以環境監測為主要重點工作。</p> <p>11. 龍鑾潭水體有優養化情形，建議瞭解可能之營養鹽來源，並研提相關作法來改善水質狀況。</p> <p>12. 106年起建立長期水質監測系統，惟相關監測水質項目、水質的變化趨勢、與水體水量關係等內容應加強說明。</p>