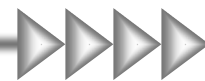


意見回覆表

審查委員意見		意見答覆	
委員 2	1	縣府應多加參與，加強本計畫之合作角色。	謝謝委員意見，縣府將有系統地整合縣內各濕地之環境資源，並適時輔導公所專案執行與後續維護管理。
	2	請增加自然濕地的比例，不宜有太多的人工設施及人為運用，設施及景觀亦應提升生態的功能。	謝謝委員意見，未來在專案執行過程中，在安全與生態兼顧的原則下，重新檢討相關設施設置的必要性；另有關濕地面積問題，將在生物調查後依調查結果，考量如何與濁水溪流域畔生態系統相結合，來作適當的面積調整與擴大。(詳計畫書 P. 8)
	3	應加強自然景觀欣賞能力之培養。	謝謝委員意見，未來將加強此能力培養。
委員 3	1	為確保第一項「濕地棲地環境」之正確方向，請有系統的進行(定月或季節頻率，定樣點及方法)調查與分析，作為未來進行棲地改善之依據。	謝謝委員意見，已於計畫書中補充相關文字說明，並在未來計畫執行當中，作更詳盡之調查，詳計畫書 P. 33~37。
	2	為何僅考量荷花，請再說明之。	此為建議樹種，待完成生物調查作業後，將依據調查結果蜜源性植栽。
委員 4	1	其他景觀工程施作，請在符合生態原則下，建請另申請城鄉風貌經費。	謝謝委員意見，目前規劃方向大多為生物調查、生態復育與解說及安全性設施，步道系統則多延用原有設施，除此之外的景觀設施則佔少數，故非城鄉風貌補助範圍。
	2	小黃腹鼠並非台灣特種，大陸及東南亞一帶都有。	謝謝委員意見，已修正計畫書，詳 P. 13。



審查委員意見		意見答覆	
委員 5	1	計畫欠缺在地 NGO 組織之參與，未看到社區參與執行的部分，且人事費用過高。	謝謝委員意見，已補充在地 NGO 相關團體參與說明，詳計畫書 P. 43。
	2	屬偏觀光旅遊的發展計畫，與本計畫屬性有差異。	謝謝委員意見，集集鎮的觀光產業多集中在都市計畫區內，但本濕地範圍係在都市計畫區外，較少人為因素影響，本身生態資源豐富，就地方未來長遠計畫而言，將以生態環境復育與生態教學為發展目標。
委員 6	1	本計畫比較接近濕地觀光計畫。	同委員 5 之意見 2，謝謝委員意見。
	2	計畫中並未看到社區 NGO 團體的參與。	同委員 5 之意見 1，謝謝委員意見。
	3	計畫經費多為人事辦公費用，應再調整。	謝謝委員意見，已修正計畫書，詳 P. 46。
委員 8	1	本計畫和特生中心有無任何合作關係？是否可建立實質合作互動，以本生態區建立本土物種的復育區，請再評估。	謝謝委員意見，未來將結合鎮內特有生物中心，發展成雙核心的生態鄉鎮之地方特性，詳計畫書 P. 8。
	2	缺少與專業團隊和單位合作的規劃。	謝謝委員意見，已補充相關單位(公部門、私部門)合作說明，詳計畫書 P. 43。
	3	整體與長期規劃不甚明確。	謝謝委員意見，就整體與長遠計畫，未來將結合鎮內特有生物中心，發展成雙核心的生態鄉鎮之地方特性，內容詳計畫書 P. 6 與 P. 8。

