

圖 2-6-5 雙溪布洛濕地園區配置圖(資料來源：台灣濕地保護聯盟)

(三) 香港米埔濕地

1. 濕地介紹

1995 年被列為國際重要濕地，包括傳統蝦塘、淡水池塘、潮間帶泥灘、紅樹林、蘆葦叢、魚塘 6 種濕地生境。佔地廣達三百八十公頃，是生物多樣性最豐富之一的亞洲濕地。每年有超過 60,000 隻的水鳥過冬，候鳥品種包括勺咀鵝、小青腳鵝、半蹼鵝、灰尾鵝、黑嘴鷗及黑臉琵鷺。其中米埔濕地錄得黑臉琵鷺的數目更佔全球總數的 25%。這些候鳥主要在春季和秋季出現，有達 30,000 隻禽鳥同一時間棲身於米埔濕地的泥灘，以作長途遷徙旅程的中途歇息之處。此外，米埔濕地也有許多野生生物在此定居，包括超過 400 種昆蟲、300 種雀鳥、18 種哺乳動物、21 種爬行動物、90 種海洋無脊椎動物及 50 種蝴蝶，生態多樣性非常豐富。

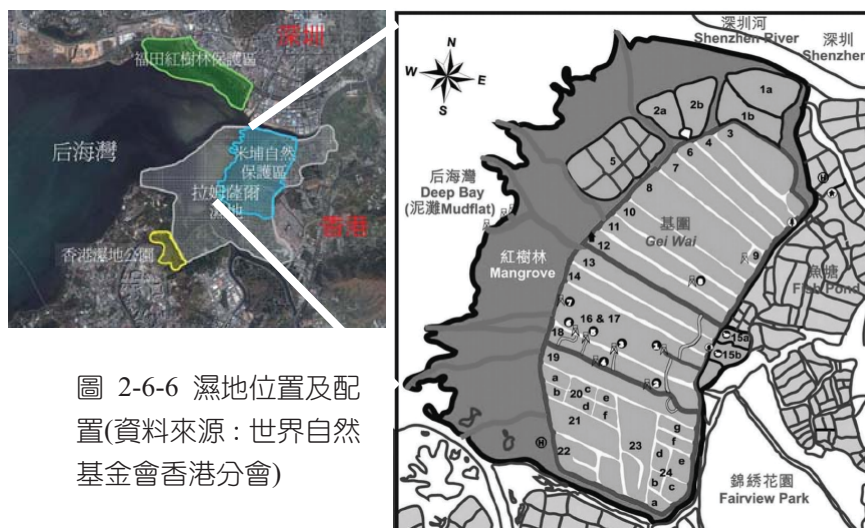


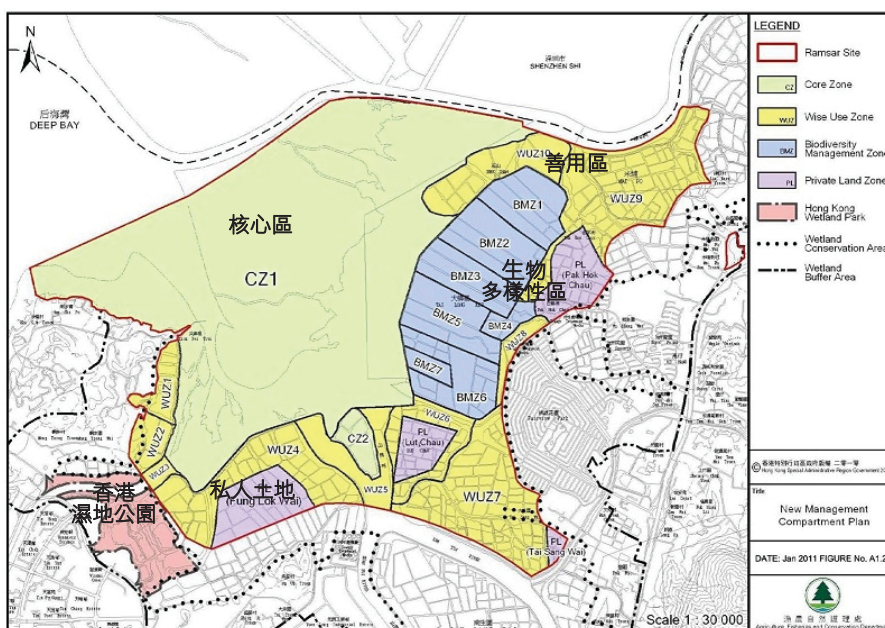
圖 2-6-6 濕地位置及配置(資料來源：世界自然基金會香港分會)

2. 濕地中心概況

- 在可能的情况下，增加濕地種類以及原生野生物種的種類和數目，部分區域被劃為生物多樣性區(BMZ)。
- 世界自然基金會均推行生境管理工作及基礎設施，確保這片重要的濕地發揮最大功用。
- 世界自然基金會推廣使用自然保護區作為科學研究及舉辦公眾導賞團，進行教育工作。

3. 經營管理方式

- 香港特區政府與世界自然基金香港分會(WWF)等非政府組織緊密合作保護濕地，並透過撥款資助這些機構舉辦的相關活動。
- 管理計畫將整座重要濕地劃出五個分區，包括核心區、生物多樣性管理區、資源善用區、公眾使用區、私人土地五類。
- WWF Hong Kong 所經營的米埔自然保護區屬於其中的生物多樣性管理區，工作團隊將基圍再劃成 7 個分區，分別賦與不同的經營標的。
- 主要負責棲地與基礎設施管理、研究與監測、濕地管理教育訓練、社區與公眾、以及訪客事務推廣等工作。



4. 民眾參與及影響

- 保護區建立後，鷗鷺漸增，經常飛到保護區外的漁塢去覓食，漁民覺得經濟損失，認為 WWF 的工作人員只顧鳥而不顧人，讓漁民成為鳥類保護的犧牲者，因而對保護區及 WWF 有一股排斥感。

- WWF Hong Kong 花了十年的時間與漁民溝通，開啟「綠魚兒」計畫，終於簽訂魚塘管理協議並建立公私夥伴關係，讓對生態友善的魚塭操作方式能持續下去。
- 這項計畫將生態保育工作重新拉回到「人」本身，重新建立保護區與鄰近居民的關係，讓居民能正面看待保護區的成立及其生態保育工作。
- 讓大眾能瞭解並支持對環境友善的養殖漁業，從而讓這些漁民獲得經濟上的效益，最後是提昇社會大眾對生態保育的意識。
- 在米埔中心進行的活動，會分別針對不同年齡對象，擬定不同的課程與導覽方式。針對學生的教育活動，費用是由香港教育局資助。
- WWF Hong Kong 在 2009 年的經費來源，78%是來自會費、個人捐款及企業捐款，而來自政府的經費只佔 7.5%，

二、國內外案例綜合分析與應用

將上述蒐集之國內外案例，進行綜合分析比較，發現在功能性及經營管理這兩大面向上的差異最大，透過分析檢討國內在這兩大面向上的不足，並參考國外案例給予後續適合的實質建議。

（一）功能性之應用

濕地的功能大概可分為社會經濟價值、調節水患、保護海岸、淨化水質及保育生態等面向。其中社會經濟價值包括遊憩、美學、學術發展、環境教育、增加社會資本、提升在地認同感等。由國外案例可知，其溼地除了提供社會經濟價值之外，也著重於保育生態、修復海岸環境等功能。台灣的溼地型態則多著重於觀光遊憩，提供生態導覽解說、體驗步道等，在保育、復育等其他功能方面較弱。在未來發展上可多加強濕地的生態調節功能，以達永續發展。

（二）經營管理之應用

國外的溼地經營模式都與民間有深切的關聯，倫敦濕地中心採用國民信託機制，雙溪布洛濕地保護區則與在地學校、社團、企業緊密合作，香港米埔濕地由政府與 WWF 等非政府組織共同合作保護濕地。此種經營管理模式大都由政府與民間共同參與，不僅拉近民眾與溼地的距離，也讓民眾在參與的過程中對溼地產生認同感，自然不會去破壞它。

反觀國內，政府方面不僅缺乏完整的法律保護，現有法令中，並未對於濕地有直接保護之配套法令，自然沒有濕地的主管機關。因此，想要建立一套有效保護或是保育濕地的管理機制面臨「無法可管、無法依循」的困難，直到今年三月內政部才通過《濕地法》草案，但已經落後先進國家許久。而一般民眾對於溼地的重要性更是模糊，導致濕地被大財團收購開發，造成生態浩劫。



未來可效仿國外案例由政府主導，與民間團體、企業結合，並招募民間進行志工、活動參與，喚起全民對於溼地的保育意識。

表 2-6-1 國內外案例綜合分析表

	功能性	經營管理
國外案例	提供社會經濟價值、重於保育生態、修復海岸環境	與民間有深切的關聯、與在地學校、社團、企業緊密合作、由政府與民間共同參與
國內案例	著重於觀光遊憩、提供生態導覽解說、體驗步道	由政府主導、僅缺乏完整的法律保護、沒有濕地的主管機關、民眾對於溼地的重要性模糊

(三) 案例分析對本地發展之應用

綜觀國外案例分析，可以發現先進國家對於溼地「保育」的重視，反觀國內，卻是著重於這塊土地所帶來之「效益」，長久以來，濕地將無法永續發展。大城鄉濕地所面臨的問題，為其目前仍然缺乏一套完善的保育措施，讓它免於其他不合理的開發，而且政府與民間對於如何保育這塊濕地也存在著矛盾與不協調。人們以為，只有開發才能帶來利益以及就業機會，卻忽略了，如果自然保育做的好，其所帶來的價值其實更高。

在未來，大城鄉可以吸取國外成功案例之經驗，加強「保育」濕地的概念，並與民間 NGO 組織結合，創造一套自有的營利系統，用來推動觀光宣傳、設施等，並設計套裝體驗遊程，讓遊客體驗溼地的生態與獨特性等，不僅可以免於工業進駐帶來的環境浩劫，居民也可以有觀光收入。未來此地的農村體驗、牛車體驗、水耕蔬菜等都是發展觀光的好素材，應該讓更多的目光投注在這片濕地上，共同關注它的存留與保育。打破環保會阻礙發展的迷失，讓民眾看見濕地的經濟價值。自然與人文之美，如果要用價值衡量，應該是無價。

